

UMT Pasto

## Gestion des parcours de la ferme expérimentale ovine de Carmejane

Effets de deux modes de conduite du pâturage sur la ressource pastorale



François DEMARQUET  
Marine LUCAZ  
Pierre Guillaume GRISOT

Carmejane  
FERME  
EXPÉRIMENTALE



VetAgro Sup

Campus Agronomique de Clermont

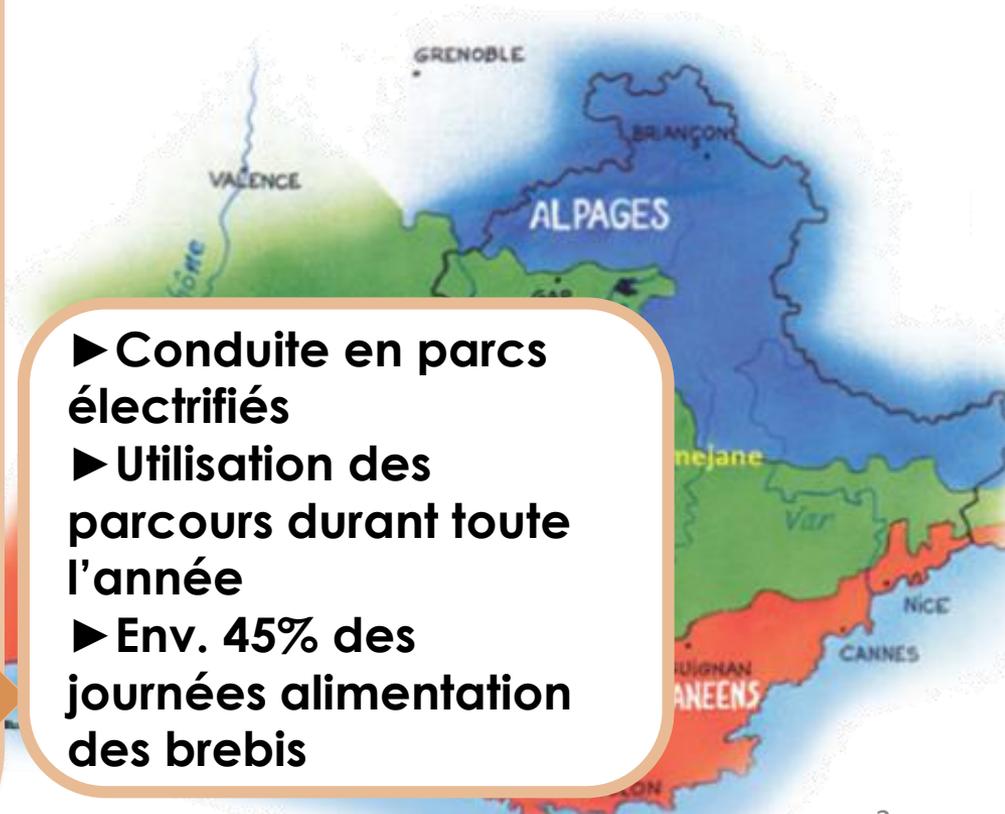
INSTITUT DE  
L'ÉLEVAGE

# 1. CONTEXTE DE L'ETUDE

## La ferme expérimentale de Carmejane

### **Systeme ovin viande de type « préalpin transhumant spécialisé »**

- 600 brebis Préalpes du Sud
- Production d'agneaux de bergerie (Agneau de Sisteron Label Rouge)
- 54 Ha cultivables (PT, céréales et protéagineux)
- 520 Ha de parcours clôturés
- 2 estives collectives

- 
- ▶ **Conduite en parcs électrifiés**
  - ▶ **Utilisation des parcours durant toute l'année**
  - ▶ **Env. 45% des journées alimentation des brebis**

# 1. CONTEXTE DE L'ETUDE

## La ferme expérimentale de Carmejane

**520 ha de parcours hétérogènes :**

**Altitude :** 500-1000 m (fort dénivelé)

**Milieux :** reboisement de pins noirs, taillis de chênes pubescents, landes à genêts

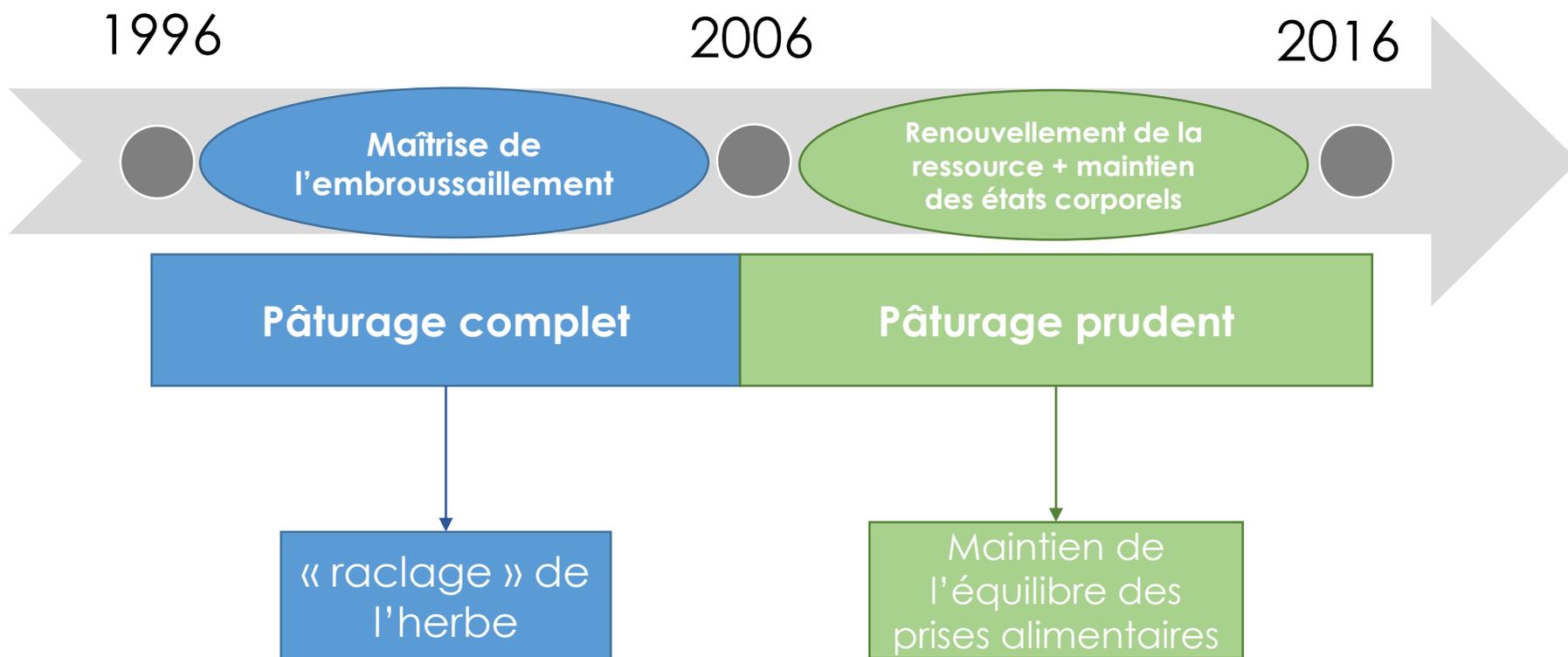
**Strate arbustive :** genêt cendré, amélanchier, cornouiller

**Strate herbacée :** graminées (brachypode, brome), aphyllante de Montpellier, carex, légumineuses



# CONTEXTE DE L'ETUDE

## La gestion des parcours



# PROBLEMATIQUE

Bilan de 20 ans du pilotage du pâturage sur les parcours de la ferme expérimentale ovine de Carmejane :

*Quels effets du mode de conduite du pâturage sur **la ressource, le niveau de valorisation et les états animaux** ?*

Renouvellement  
de la ressource

Niveau de  
valorisation  
annuel des parcs

Etats corporels  
des brebis

Dans quel contexte climatique ?

# METHODE (1/2)

## Protocole de suivi de la ressource pastorale

**Echantillonnage** : 8 parcs et 90 faciès, 3 types de milieux

**Répétitions** : 1996, 2006, 2014/2016

**Indicateur** : recouvrement de la végétation (%)  
groupe fonctionnel / espèce

**Trois strates** : herbes ; arbustes bas (<80 cm) ;  
arbustes hauts (80 < h < 200 cm)

Herbacées



Caducs



A  
r  
b  
u  
s  
t  
e  
s



Persistants



Aphyllante



Gr. graminées



Pt. graminées



Légumineuses



Diverses

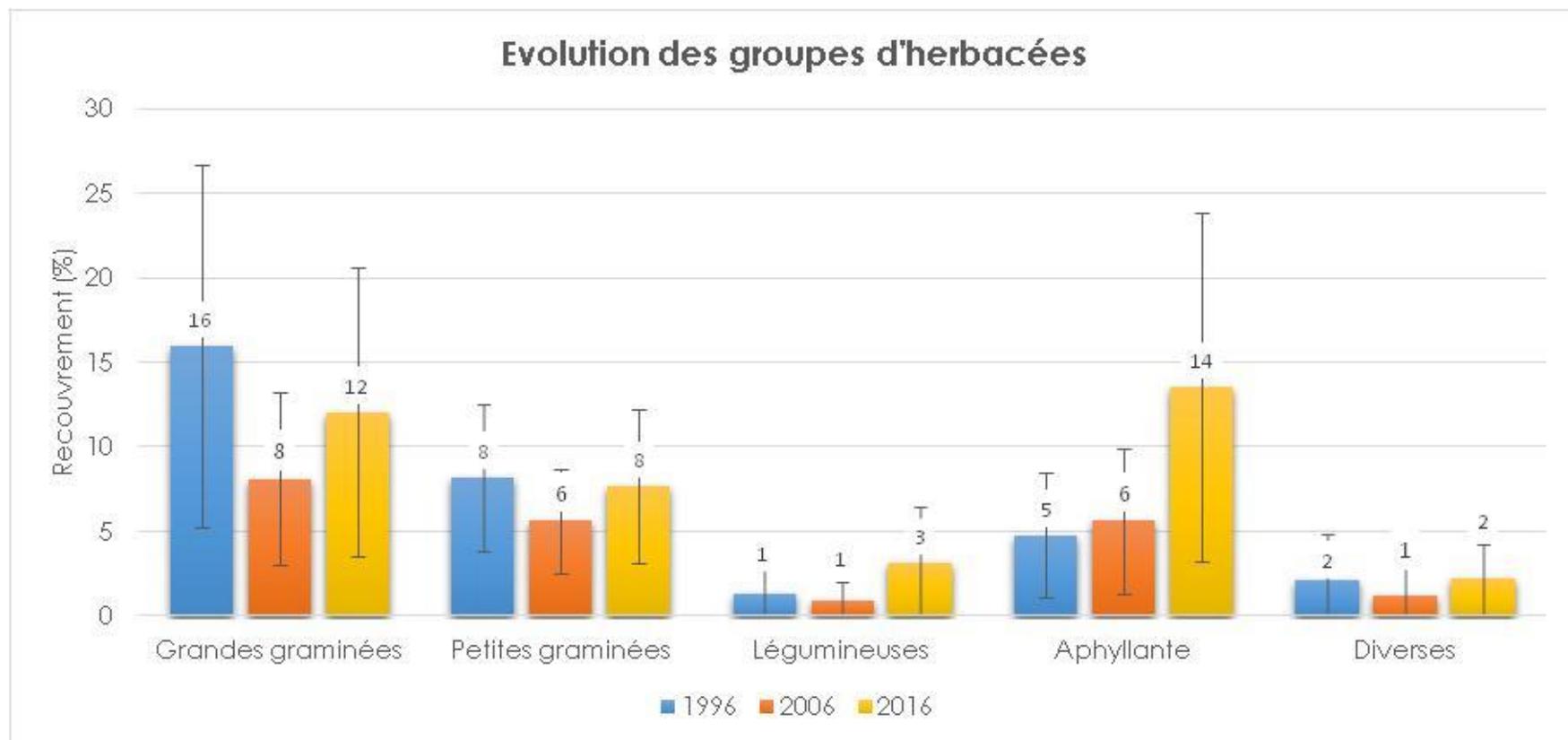


# METHODE (2/2)

	Végétation	Niveau de valorisation des parcs	Climat	Etats corporels des brebis
Indicateur	Recouvrement (%)	Journées brebis / ha / an	ETR	Variation de NEC
Analyses	Modèles à effets mixtes	Descriptive	ACP Classification	Modèles à effets mixtes
Objectif	Effets du mode de pâturage, de la saison, de la position du faciès	Observation de la dynamique	Typologie des printemps	Isoler l'effet du mode de pâturage

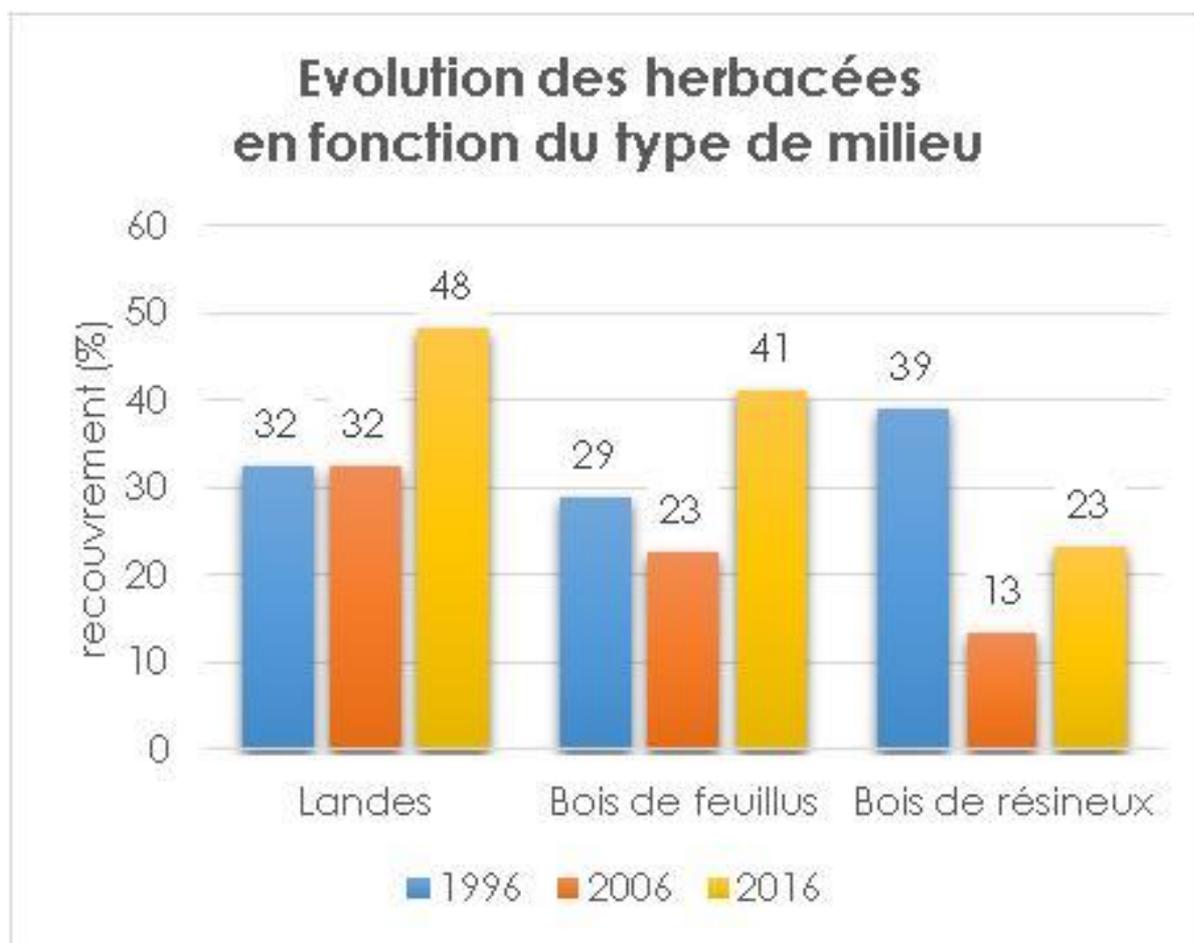
# RESULTATS - Herbacées

Evolution de la végétation : quelle dynamique sur les 20 ans ?



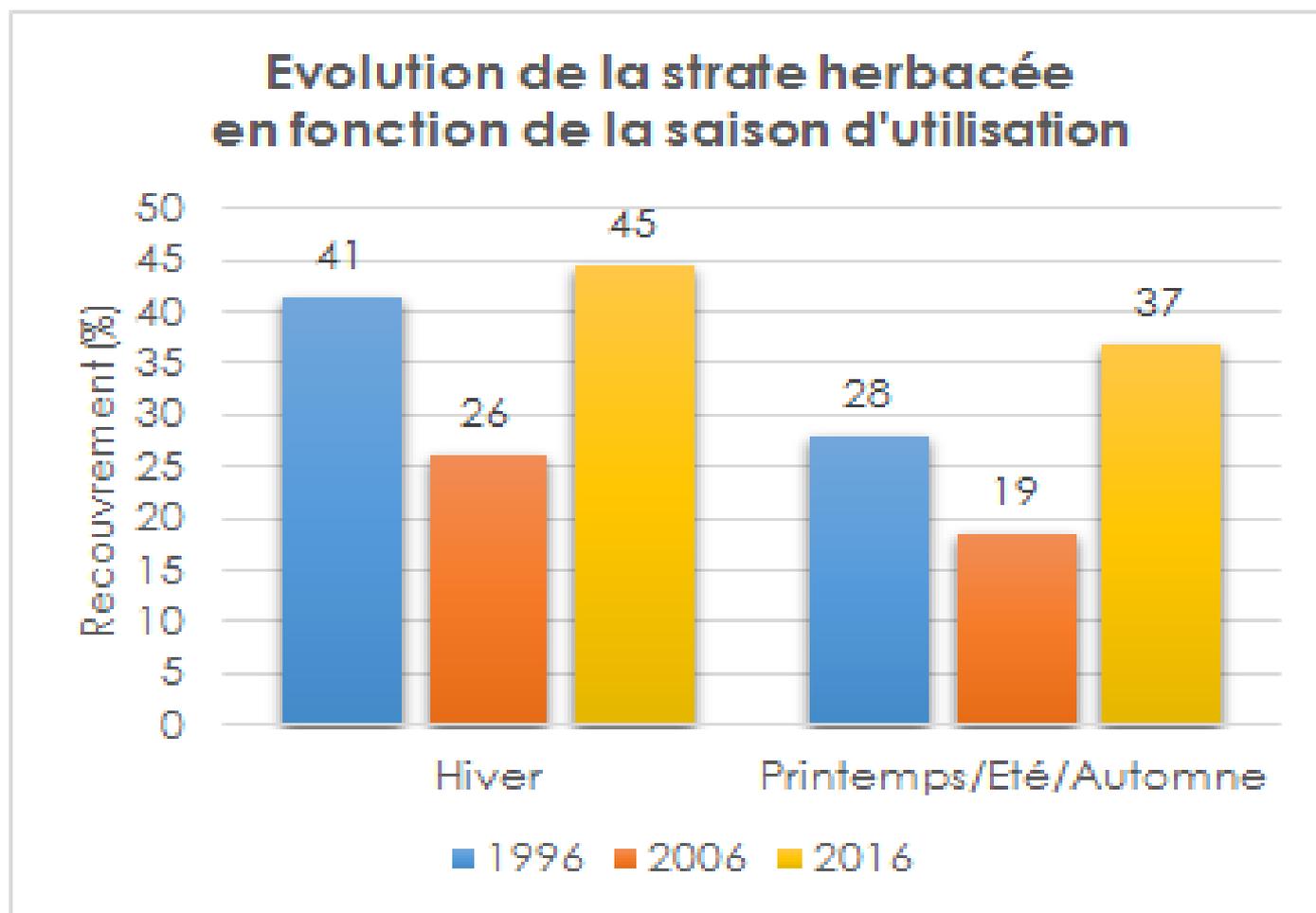
# RESULTATS - Herbacées

Evolution de la végétation : quelle dynamique sur les 20 ans ?



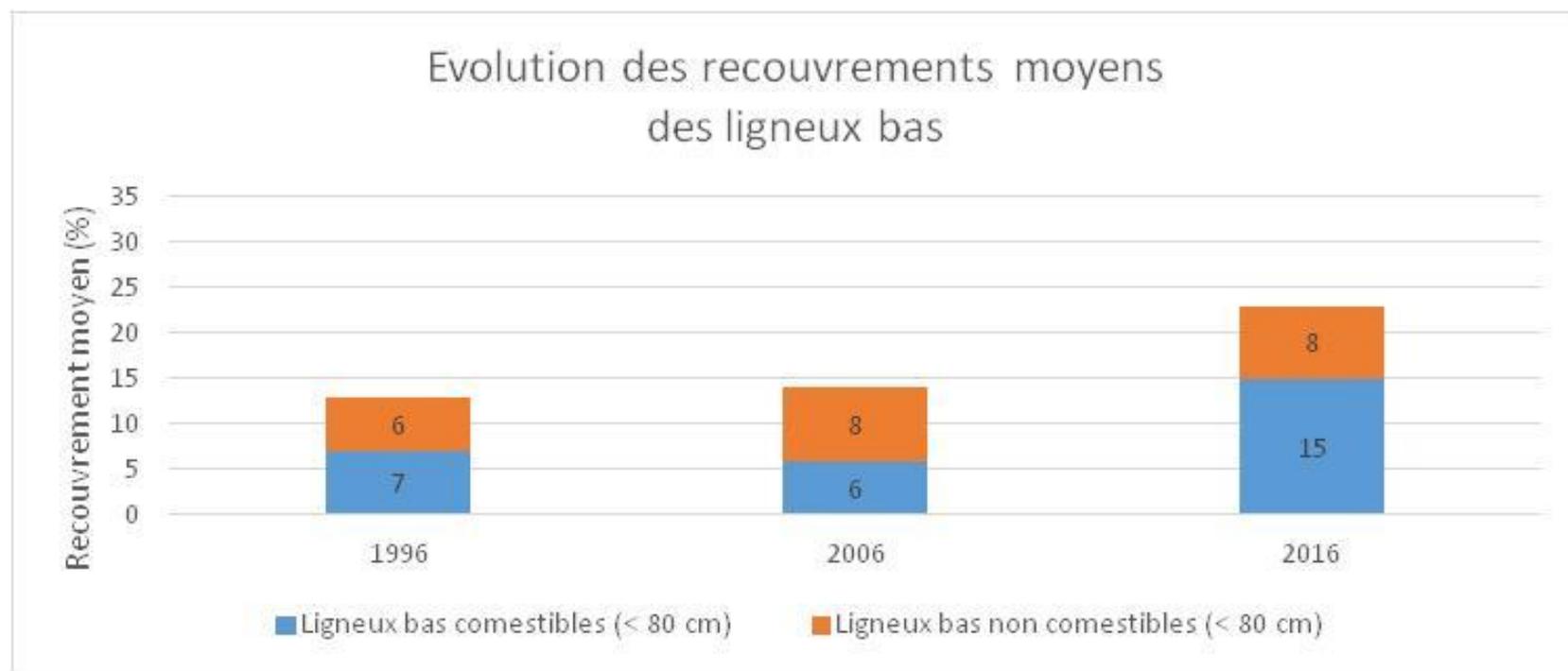
# RESULTATS - Herbacées

Evolution de la végétation : quelle dynamique sur les 20 ans ?



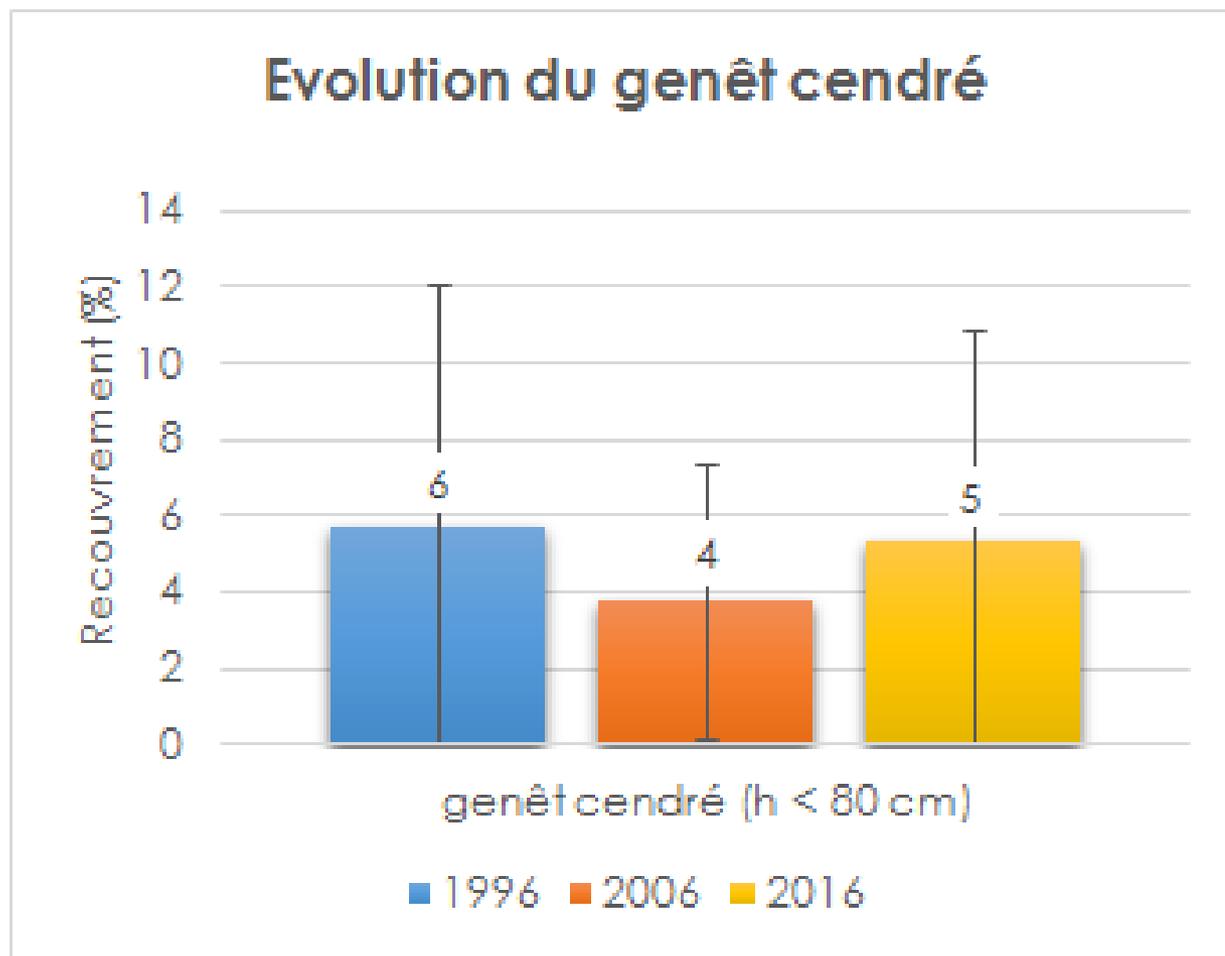
# RESULTATS – Ligneux bas

Evolution de la végétation : quelle dynamique sur les 20 ans ?



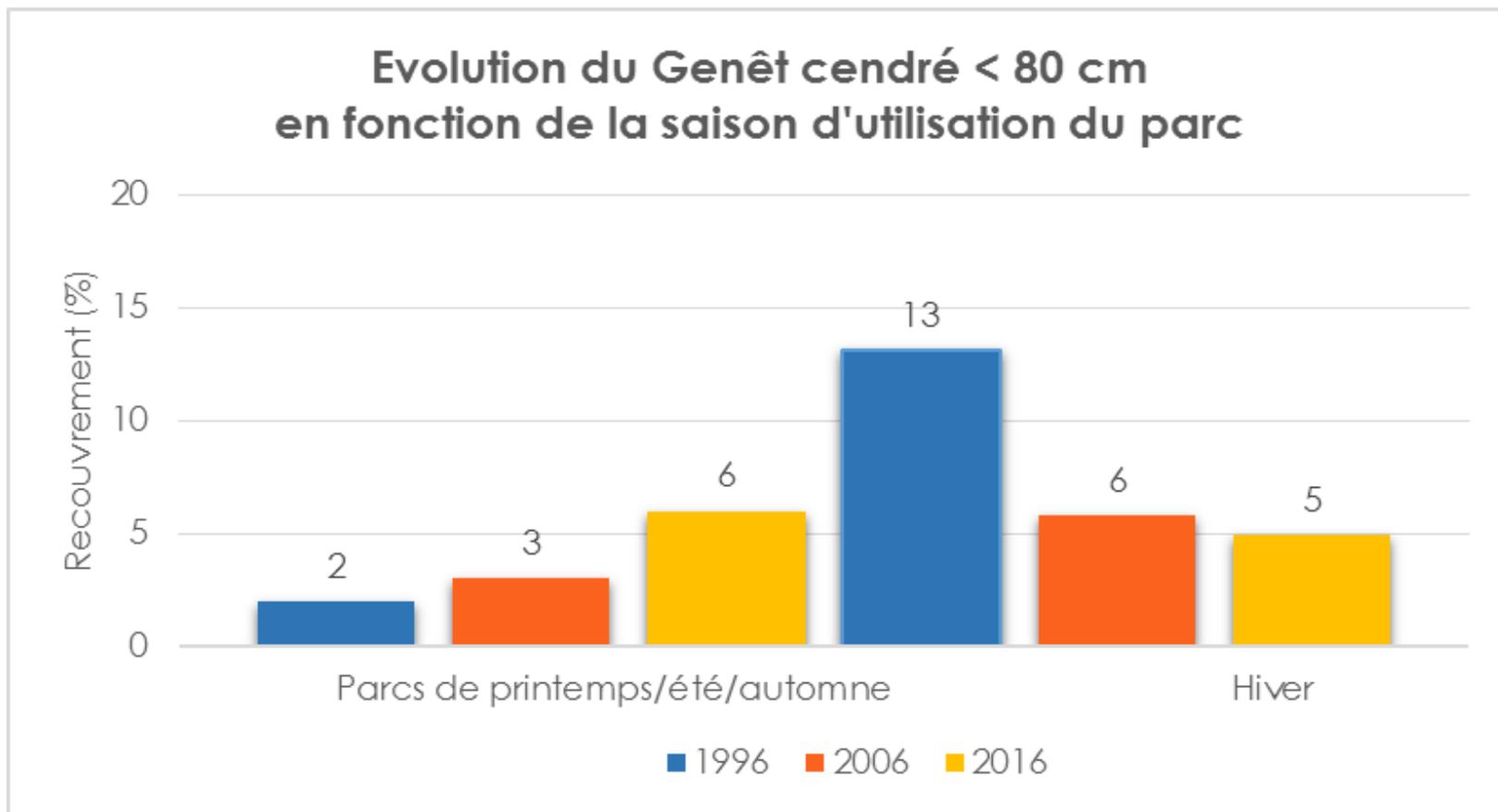
# RESULTATS – Ligneux bas : le genêt

Evolution de la végétation : quelle dynamique sur les 20 ans ?



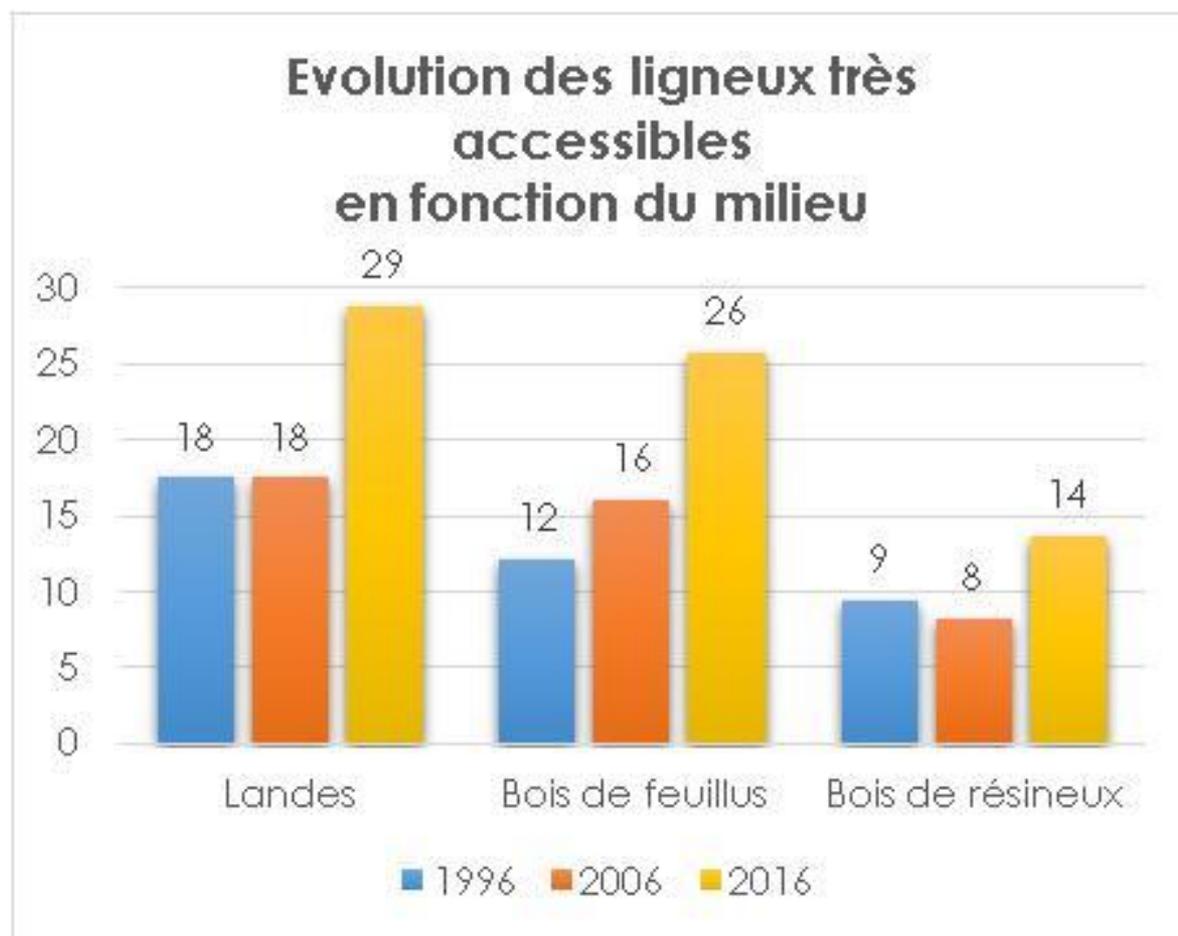
# RESULTATS – Ligneux bas : le genêt

Evolution de la végétation : quelle dynamique sur les 20 ans ?



# RESULTATS

Evolution de la végétation : quelle dynamique sur les 20 ans ?



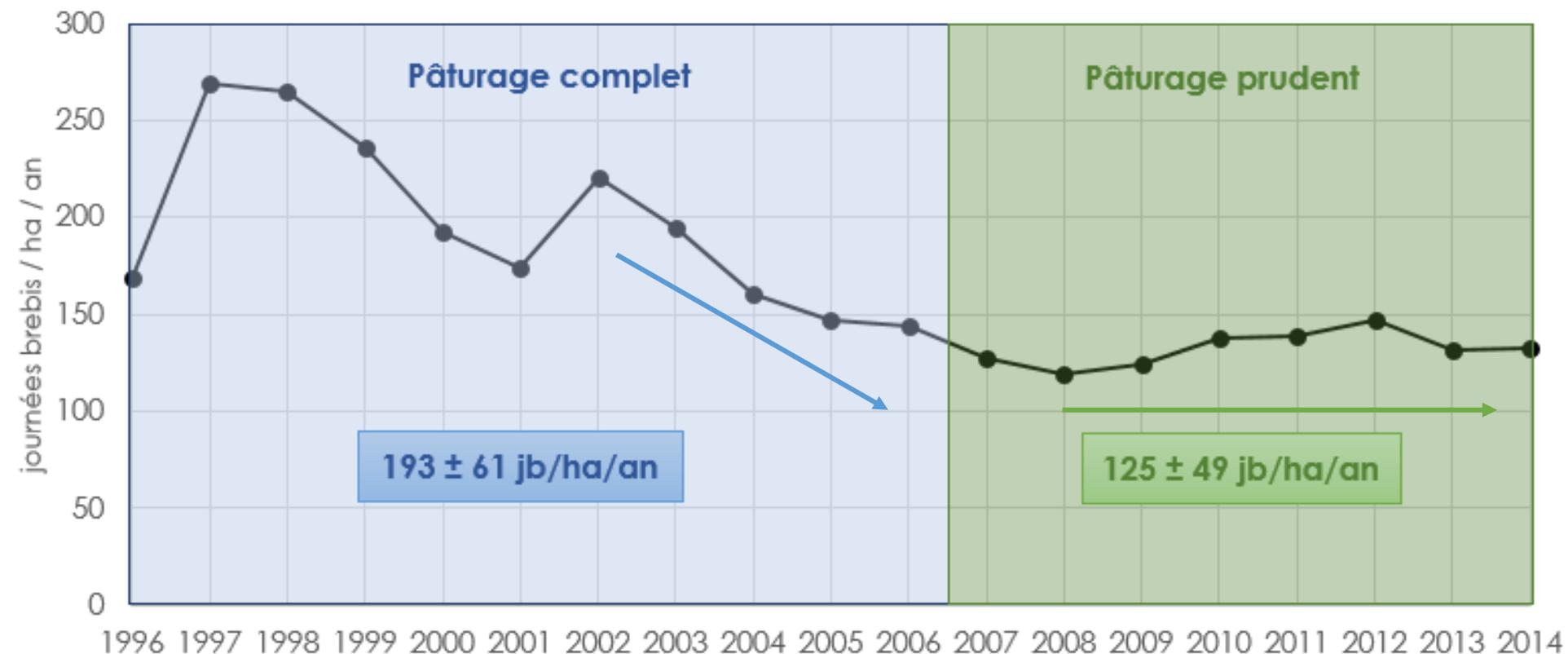
# RESULTATS – Synthèse

Evolution de la végétation : quelle dynamique sur les 20 ans ?

	Herbacées (% recouvrement)	Arbustes bas (% recouvrement)	Arbustes hauts (% recouvrement)
<b>Etat initial : 1996</b>	32%	13%	29%
<b>Etat 2006 : 10 ans de Pâturage complet</b>	21%	14 %	19%
<b>Etat 2016 : 10 ans de Pâturage prudent</b>	39%	23%	24%

# RESULTATS – Valorisation des parcs

## Evolution du niveau de valorisation des parcs



# RESULTATS – Etats corporels

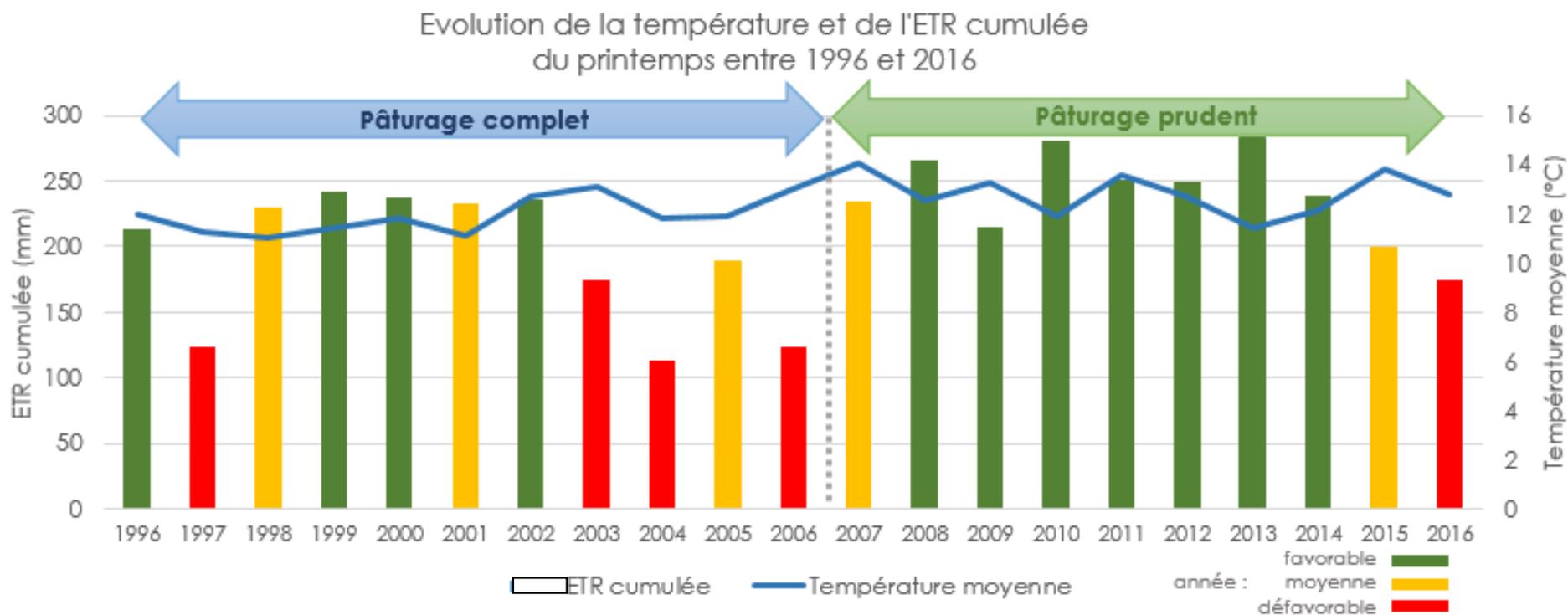
## Evolution de l'états corporels des brebis

	Jeunes		Adultes		Vieilles	
	Perte	Maintien / gain	Perte	Maintien / gain	Perte	Maintien / gain
<b>T1 gestation</b>						
pâturage complet	53%	47%	52%	48%	54%	46%
pâturage prudent	48%	52%	45%	55%	48%	52%
<b>T2 gestation</b>						
pâturage complet	61%	39%	52%	48%	49%	51%
pâturage prudent	51%	49%	48%	52%	51%	49%
<b>T2 entretien</b>						
pâturage complet	31%	69%	31%	69%	26%	74%
pâturage prudent	7%	93%	13%	87%	13%	87%

T1 gestation sur parcours d'automne – T2 gestation sur parcours de fin de printemps –  
T2 entretien avant la lutte sur parcours d'hiver

# RESULTATS

## Typologie climatique des printemps de la période d'étude



# Synthèse et conclusion

- ✓ Un impact prononcé du pâturage complet sur la ressource fourragère (herbacée et arbustive) mais un redéveloppement permis par une pression de pâturage allégée
- ✓ Des évolutions difficiles à dissocier du profil climatique des 2 périodes
- ✓ Un effet de la fermeture des bois de résineux sur les évolutions de la ressource qui souligne l'intérêt des aménagements sylvo-pastoraux programmés
- ✓ Une stabilisation du niveau de valorisation suite au pâturage prudent qui se traduit par un besoin de surfaces complémentaires
- ✓ Des états corporels plus satisfaisants en pâturage prudent, surtout en hiver et notamment pour les animaux jeunes

Les enjeux des années à venir :  
anticiper un éventuel ré-embroussaillage, gérer les milieux  
éclaircis, mieux répondre aux aléas climatiques, développer des  
animaux robustes/productifs et organiser une gestion pastorale  
adaptée au risque de prédation...



**MERCI**